

- dle rozdělovníku -

Archiv: Vysočany, parc. č. 1916/38  
Spisová značka: S UMCP3 154794/2024  
Značka: OV/559/24/Bal - exekuční návrh  
Číslo jednací: UMCP3 534544/2025

V Praze dne: 29.10.2025  
Vyřizuje: Ing. David Balý  
Tel.: [REDAKCE]  
E-ma [REDAKCE]

## EXEKUČNÍ NÁVRH

Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby, jako obecní stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) ve spojení s ustanovením § 330 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) a současně jako exekuční správní orgán příslušný podle § 107 odst. 1 zákona 500/2004 Sb., správního řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) ve věci stavby nazvané

### „Garáž na pozemku parc. č. 1916/38“ Praha 3, Odlehlá, Vysočany

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 1916/38 v katastrálním území Vysočany, mezi pozemky parc. č. 1916/41 a 1916/26 k.ú. Vysočany, kde nebyl shledán vlastník stavby a pro řízení o nařízení odstranění stavby zastoupen opatrovníkem

**Mgr. Zdeněk Plesník, advokát č. 15966, IČ:03535738,** [REDAKCE]

(dále jen "povinný")

### Stavba obsahuje:

Jedná se o jednopodlažní garáž (poslední stavba garáže na výše uvedeném pozemku) o půdorysných rozměrech cca 3,08 x 5,7 m a výšce 2,5 m, zastřešena plochou střechou.

### Odůvodnění:

Rozhodnutím Úřadu městské části Praha 3, odboru výstavby, čj. UMPC3 085509/2025 ze dne 26.02.2025, jenž nabylo právní moci dne 19.03.2025 a je vykonatelné (dále jen „exekuční titul“), byla povinnému jako neznámému vlastníku stavby zastoupenému v řízení o odstranění stavby opatrovníkem Mgr. Zdeňkem Plesníkem, advokátem, č. ev. ČAK 15966, IČ: 03535738, [REDAKCE] uložena povinnost odstranění stavby garáže nacházející se na pozemku parc. č. 1916/38, Praha 3, Odlehlá, k.ú. Vysočany.

Stavba měla být odstraněna nejpozději do 120 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Povinný dobrovolně nesplnil do dne podání tohoto exekučního návrhu svou povinnost dle exekučního titulu.

Oprávněný prohlašuje, že pro vymáhanou povinnost nebylo zahájeno jiné exekuční řízení podle zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, v platném znění.

Oprávněný navrhuje, aby soud pověřil provedením exekuce soudního exekutora: **JUDr. Milana Usnula, Exekutorský úřad pro Prahu 9, se sídlem** [REDAKCE]

Na základě shora uvedených skutečností oprávněný navrhuje, aby exekuční soud rozhodl takto:

Exekuční soud pověřuje soudního exekutora JUDr. Milana Usnula, Exekutorský úřad pro Prahu 9, se sídlem [redacted] k provedení exekuce podle vykonatelného rozhodnutí Úřadu městské části Praha 3, odboru výstavby, č.j. UMPC3 085509/2025 ze dne 26. 2. 2025, proti povinnému k provedení exekuce provedením prací a výkonů, a to: odstraněním stavby garáže na pozemku parc. č. 1916/38, Praha 3, Odlehlá, k.ú. Vysočany a k vymožení povinnosti uhradit náklady exekuce a náklady oprávněného, které vzniknou v souvislosti s provedením exekuce.

Ing. Da  
vedoucí odd

Přílohy:

- originál exekučního titulu
- usnesení o ustanovení opatrovníka pro řízení o odstranění stavby

**Rozdělovník:**

Obdrží:

Mgr. Zdeněk Plesník, advokát [redacted]  
JUDr. Milan Usnul – soudní exekutor, [redacted]

na vědomí:

Olejníček Jan, JUDr., advokát, [redacted]

Co:

referent.

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3	Čís. dopor.
UMČ P3 569606/2025	
Došlo 20-11-2025	Zpracovatel
ZIN: 163P	Jkl. znak
Přílohy	

č. j. 35 EXE 2156/2025-10  
sp. zn. exekutora: 98 EX 885/25

## Pokyn soudu pro soudního exekutora

Obvodní soud pro Prahu 3 v exekuční věci

oprávněného: **Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby, IČO 00063517**  
se sídlem Seifertova 559/51, 130 00 Praha 3

proti

povinnému: **Neznámý vlastník stavby**

podle § 43a odst. 6 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, uděluje soudnímu exekutorovi JUDr. Milanu Usnulovi, IČO 47097213, Exekutorský úřad Praha 9, sídlem [REDAKCE]

### pokyn:

Soudní exekutor nechť zamítne návrh oprávněného na pověření provedením exekuce ze dne 29. 10. 2025.

### Odůvodnění:

Oprávněný označil v exekučním návrhu ze dne 29. 10. 2025 jako povinného Mgr. Zdeňka Plesníka, advokáta se sídlem [REDAKCE] s tím, že ve věci předmětné stavby nebyl shledán její vlastník a pro řízení o odstranění stavby byl zastoupený jmenovaným advokátem jako opatrovníkem.

Předně nemůže být jmenovaný advokát označen jako povinný, neboť byl ustanoven pouze pro správní řízení o nařízení odstranění stavby pro předmětnou garáž a jako opatrovník osoby, která není známa, vystupuje pouze ve správním řízení.

Dále exekuční návrh musí obsahovat označení účastníků, aby nebylo možné je zaměnit s jinými osobami. V exekučním titulu je sice jako povinný označen neznámý vlastník předmětné stavby zastoupený opatrovníkem, kterému byla uložena povinnost předmětnou stavbu odstranit, což v souladu se správním řádem lze, ale pro exekuční řízení platí subsidiarita občanského soudního řádu. A dle toho i v případě ustanovení opatrovníka tak může být učiněno pouze z taxativních důvodů (viz § 29 o.s.ř.), mezi něž opatrovník pro osobu, která není známa, není.

Povinný tak, jak je označen v exekučním návrhu, nesplňuje zákonem stanovené předpoklady pro vedení exekuce a je třeba takový návrh zamítnout. Soud proto přistoupil k udělení uvedeného pokynu exekutorovi.

Praha 13. listopadu 2025

Mgr. Jana Růžičková v. r.  
soudkyně

Za správnost vyhotovení: Marta Blizničenko

JUDr. Milan  
Usnul  
19.11.2025 12:17  
elektronicky  
podepsal  
kvalifikovaným  
certifikátem



**EXEKUTORSKÝ ÚŘAD PRAHA 9**  
Soudní exekutor JUDr. Milan Usnul

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3 ÚMČ 23569614/2025	Tel. +420
Došlo 20-11-2025	Zpracovatel
Z.č. 1639	Ukl. znak
Přílohy	

Spisová značka: 098 EX 00885/25 - 007

**USNESENÍ**

Soudní exekutor JUDr. Milan Usnul, Exekutorský úřad Praha 9, se sídlem [redacted] pověřený provedením exekuce na základě ze dne [redacted] č.j. kterým byla narizována exekuce podle vykonatelného rozhodnutí: Rozhodnutí Úřadu městské části praha 3 - odbor výstavby ze dne 26.02.2025, č.j. UMPC3 085509/2025, ve věci oprávněného: **Úřad městské části praha 3 - odbor výstavby, se sídlem Seifertova čp. 559 / čo. 51, Praha - Žižkov 130 00, IČ: 00063517, proti povinnému: . Neznámý vlastník stavby, bytem neznámo čp. 0 / čo. 0,, RČ:.** k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši 0,00 Kč, jakož i k úhradě nákladů exekuce,

rozhodl

takto:

**I. Exekuční návrh oprávněného ze dne 29.10.2025 se zamítá.**

Odůvodnění:

Exekučním návrhem ze dne 29.10.2025, který byl soudnímu exekutorovi doručen dne 29.10.2025, se oprávněný domáhal na základě exekučního titulu: Rozhodnutí, č. j. UMPC3 085509/2025, který vydal Úřad městské části praha 3 - odbor výstavby dne 26.02.2025, vedení exekuce proti povinnému.

Soud dal exekutorovi pokyn, podle nějž:

„Důvodem pro zamítnutí je:

*Oprávněný označil v exekučním návrhu ze dne 29. 10. 2025 jako povinného Mgr. Zdeňka Plesníka, advokáta se sídlem [redacted] s tím, že ve věci předmětné stavby nebyl shledán její vlastník a pro řízení o odstranění stavby byl zastoupený jmenovaným advokátem jako opatrovníkem.*

*Předně nemůže být jmenovaný advokát označen jako povinný, neboť byl ustanoven pouze pro správní řízení o nařízení odstranění stavby pro předmětnou garáž a jako opatrovník osoby, která není známa, vystupuje pouze ve správním řízení.*

*Dále exekuční návrh musí obsahovat označení účastníků, aby nebylo možné je zaměnit s jinými osobami. V exekučním titulu je sice jako povinný označen neznámý vlastník předmětné stavby zastoupený opatrovníkem, kterému byla uložena povinnost předmětnou stavbu odstranit, což v souladu se správním řádem lze, ale pro exekuční řízení platí subsidiarita občanského soudního řádu. A dle toho i v případě ustanovení opatrovníka tak může být učiněno pouze z taxativních důvodů (viz § 29 o.s.ř.), mezi něž opatrovník pro osobu, která není známa, není.*

*Povinný tak, jak je označen v exekučním návrhu, nespĺňuje zákonem stanovené předpoklady pro vedení exekuce a je třeba takový návrh zamítnout. Soud proto přistoupil k udělení uvedeného pokynu exekutorovi.*

Exekutor je pokynem vázán, proto rozhodl jak je výše uvedeno.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do patnácti dnů od jeho doručení. O včasném odvolání rozhoduje Městský soud v Praze.

V Praze dne 19.11.2025

L.S.

JUDr. Milan Usnul, v.r.  
soudní exekutor

Za správnost vyhotovení: Alena Milak  
z pověření soudního exekutora  
JUDr. Milana Usnula

V případě doručení tohoto elektronického dokumentu ve formě listinného stejnopisu vyhotoveného za součinnosti provozovatele poštovních služeb Vám bude na základě Vaší písemné žádosti tento dokument zaslán v elektronické podobě elektronickou poštou na elektronickou adresu uvedenou v žádosti nebo předán v sídle exekutorského úřadu na technickém nosiči dat.



JUDr. Milan  
Usnul  
19.11.2025 12:18  
elektronicky  
odepsal  
kvalifikovaným  
certifikátem